

PRZEGŁAD

polityczny, społeczny i literacki

Wychoził codziennie z wyjątkiem dni
świętych i dni wolnych.
Cena prenumeraty:
W Lwowie
Miesięcznie — 2, 75 ct.
Kwartalnie — 7, 50 ct.
Półrocznie — 12, 50 ct.
Rocznie — 25 ct.
W innych miejscowościach
cena prenumeraty wynosi o 25% więcej.
Numer kosztuje 4 centy.

Dział: Gerarda B. Adres Redakcji i Administracji: Ulica Sykustka L. 45. Naczelny Redaktor i Wydawca: Ludwik Masłowski. Wschód słońca g. 5 m. 56-0. Zachód g. 5 m. 47-0. Długość dnia g. 11 m. 51-0. Ubyło dnia 4-0 min.

Przegląd polityczny.

Przewidywalny Wiestnik ogłasza zatwierdzenie już przez cara uchwały komitetu ministrów w przedmiocie przedłożenia w niektórych miejscowościach w Rosji stanu obłączenia na następne trzy lata. Rozporządzenie to publikowane pod tytułem: „O zatwierdzeniu uchwały co do środków ochraniańia porządku w państwie i spokoju publicznego jeszcze na lat trzy i o przedłożeniu w niektórych miejscowościach cesarstwa terminu prawomocności rozporządzenia o wzmożonej ochronie”. Według tej uchwały w chwili zbioru dokonane na urzędniczych w chwili wykonywania przez nich służby, lub wywołane ich służbową działalnością podlegają kompetencji sądów wojennych, rozstrzygających sprawy przestępstw zamkniętych. Wyroki tych sądów zatwierdzać będą generalni gubernatorowie, a jeżeli ich nie ma — okręgowi dowódcy wojsk. Wymierzanie kary będzie się odbywać według skali określonej dla czasu wojennego. — Zatrzymuje się i nadal metoda wysyłania „administracyjnym porządkiem” osób szkodliwych dla spokoju państwowego i publicznego do odległych miejscowości Rosji europejskiej lub azjatyckiej, z zobowiązaniem ześlania do pobytu na miejscu przesłannych bez prawa wydalenia się w ciągu określonego terminu. Wszelako na przyszłość deportacje tego rodzaju nie będą mogły odbywać się na prosty rozkaz władz miejscowych, lecz będzie to, przekonywając się o konieczności wysłania kogoś, muszą przedstawiać odpowiedni wniosek ministrowi spraw wewnętrznych z dołączeniem umotywowaniem jego konieczności. Przez czas ostatnich rokowań, osoba, uznana za kwalifikującą się do deportacji, pozostaje w areszcie. Stan „wzmocnionej ochrony”, przy którym policja podlega władzom wojskowym, przesłuchano na rok jeden w guberniach: petersburskiej i moskiewskiej, w całej Ukrainie za Dnieprzem i przed Dnieprzem, w Krymie, w Odessie i w niektórych miejscowościach nad Donem i Wołgą. Z tego zatem wynika, że stan obłączenia będzie prawie w całej Rosji europejskiej, bo nie wprowadzono go tylko w północno-wschodnich i niektórych środkowych guberniach. Ukaz nie wspomina o ziemiach polskich dla tego, że w nich ten stan trwa niezmienianie od lat dwudziestu czterech i nie jest ograniczony żadnym terminem.

Z Berlina donoszą, że w przeszły wtorek rosyjski ambasador hr. Suwałków niespodziewanie udał się do Friedrichshagen i po konferencji z k. Bismarckiem wyjechał do Areachonu (we Francji), gdzie przebywa rosyjski ambasador przy francuskim rządzie, baron Mohrenheim. Jedną z podróży hr. Suwałków przypisują ważne znaczenie polityczne, inni odmawiają jej wszelkiego politycznego znaczenia i zapewnijają, że hrabia za urlopem udał się do swej rodziny, przebywającej w południowej Francji, a po drodze składał „towarzyskie” wizyty. Charakterystyczną cechą jest rzeczą, że jednocześnie otrzymano w Berlinie wiadomość z Królestwa Polskiego, jakoby rząd rosyjski polecił na razie wstrzymać wykonanie ukazu o cudzoziemcach, a jest nadzieja, że ukaz ten całkiem będzie cofnięty. Na podstawie dziennikarskich doniesień, nieraz bardzo kłamliwych, a dziś częściej niż kiedykolwiek przedtem, nie podobna opierać żadnych przypuszczeń. Jednakże jest to dość prawdopodobne, że petersburski gabinet ustrzeże się choćby tylko złagodzić niezmienne przykre wrażenie wywołane w Berlinie zachowaniem się cara w sprawie jzjazdu.

Onegdaj telegrafem doniosły o aresztowaniu przez niemieckie władze syna owego Schnabelego, o którego przed paru miesiącami tyle było mówiono. Aresztowanie tego młodzieńca za to, że na drzewach nalepiał odciski obrazów dla Niemiec. Otóż rząd francuski postanowił wcale się nie zajmować tym młodzieńcem, bo młody Schnabelego urzędnikiem nie jest i swej karygodnej awantury dokonał na niemieckiej ziemi, zatem postę-

powanie władz pruskich jest zupełnie legalne. Spodziewa się jednak w Paryżu, że rząd niemiecki uwzględni młodocia swawolność i karę go nie będzie, przez co się uniknie niepożądanych drażnień opinii publicznej we Francji.

O finansowych kłopotach Turcji nadchodzą wiadomości przedstawiające stan tego państwa w barwach coraz ciemniejszych. Doszło już do tego, że w Egipcie zbierają dobrowolne składki na wsparcie skarbu ottomańskiego. W kasach takie pustki, że nie można było zebrać 300 tysięcy funtów na zapłacenie raty za otrzymane z zagranicznych fabryk strzelby Mausera. Bank ottomański, instytucja niezależna od rządu, odmówiła Porcie kredytu. W Konstantynopolu z trwogą spoglądają w przyszłość, bo główny, a raczej najniebezpieczniejszy wierzyciel — Rosja — występuje coraz natarczywiej i prawdziwie niebawem zażąda zastawu w postaci całej Anatolii aż do Erzerumu. Sultani nie wypłacają jego listy cywilnej za półtora miesiąca, co wynosi 90 tysięcy funtów. Padziach szkrzeł się tej kwoty, a rada ministrów postanowiła wezwać wszystkich urzędników i oficerów do naśladowania w tej mierze kalifa wiernych; jednakże padziach nie aprobował tego środka, bo istotnie naśladowanie takie mogłoby się stać tylko kosztem poddanych. Ponieważ nie rozważniejszego ministrowie wymyśleć nie mogą, przeto w powietrzu wisi zmiana gabinetu, albo co najmniej wielkiego wstrząsu.

W sprawie bułgarskiej jest tylko jedno doniesienie agencji Havasa, że Porta zamierza wystąpić z propozycją wysłania do Sofii rosyjskiego komisarza na czas ściśle ograniczony i w towarzystwie tureckiego adiunkta. Znaję tureckie kłopoty i obawę Porty o całosć ziem ottomańskich w Azji, nie można się dziwić takim pomysłod. Porta chce niemi okazać swą gotowość do usług caratowi i tem sobie zaskarbić wierzycielską popłaźliwość petersburskiego rządu. Wszakże to rzecz prawa, że żaden z takich pomysłów dobrego skutku na sprawę bułgarską nie wyrwie. — W samej Bułgarii panuje spokój.

Paryżki dziennik *Le Patriote* donosi o niemałym zgorzeniu co następnej części prasy niemieckiej doświadczone, co następuje:

„Dowiadujemy się ku żywemu zadowoleniu naszemu, że merowie okręgów w okolicy Paryża otrzymali urzędowe wezwanie doręczenia przed końcem bieżącego miesiąca ministerstwu spraw wewnętrznych spisu wszystkich niemieckich poddanych, zamieszkałych w obrębie ich administracyjnego zakresu. Możemy powinażować p. Hallières! (ministrowi spraw wewnętrznych francuskiemu). Dobrze wiedzieć raz na zawsze i każdego czasu, jak wielką jest liczba owych zgłodniałych z po za Renu, którzy nas wyzyskują i pod najrozmaitszymi postaciami wzywają, aż powrócą w roli nieprzyjaciół do kraju, w którym jako pasoiicy przebywali. Zadanie to jest trudne, ponieważ ludzie pruskiego i niemieckiego pochodzenia z narodowością swoją się kryją. Prefektura policji zajęła się już tym przedmiotem, a nie wątpimy, że urzędy mezo-tyzwiekie pospieszą im z energiczną pomocą by zestawili kompletny spis niemieckiej kolonii w Paryżu”.

Z tego powodu wyrwał się berlińskiemu *Tageblatt*owi mimowolny okrzyk prawdy. Oddaje każdemu, co słuszna, chętnie zapisujemy słowa wrogości nam semickiego organu. Piszcie o:

„Niestety, nie mielibyśmy prawa skarżyć się i wtedy nawet, gdyby w Paryżu wprowadzono na scenę ogólne wypędzenie wszystkich Niemców. Wobec postępowania bowiem, jakiego chwyciono się u nas względem poddanych rosyjskich (czy tylko rosyjskich, skoro są Polakami?) odbieramy prostą i krótką odpowiedź: Nie czyń tego bliźniemu, co tobie niemiło”.

Nieszczęście ciotki Urszuli.

Przez Jerzego Chneta.

(Ciąg dalszy).

Co do niego, wcale nie pilno mu było z nią się żenić, choć se względu na jej majątek, często zastanawiał się nad tem. Gdy kole-
ktuś? — odpowiedział a lekceważeniem, przyma-
niając jej chudej i płaskiej figurze: „Nie pil-
nego; będzie dla mnie deską ocalenia”. I śmieci
się wstydzić i on z nimi. Przyszło mu jednak
osiągnąć się przedz niż myślał.

Pewnego wieczoru przyszedł do swego o-
piekuna, a cała postać jego zdradzała tak roz-
paczliwe usposobienie, iż Urszula przeczuwała
niezwykłą jakąś katastrofę — wzięwszy więc na
stronę ukochanego, zaczęła badać go troskliwie.

Broni się niby i nie chciał wyjawiać po-
lak czule, iż narazicie wyznał, że nie ma już
ani grosza i nie wie co począć.

— Czy masz stanowcze postanowienie zmie-
nić toż postępowanie?
— Zamiast odpowiedzi, wzniósł oczy ku niebu.
— Idź prosie oje o moje ręce.

Pozostł — ale pan Prévot, który pracował
trzydzieści lat nad zrobieniem majątku, nie miał
wcale ochoty tak znaczną część jego powierzyć
niezwykłej jakiejś katastrofie. Odrzucił też zorko-
tawienie pupilla, a gdy córka przyszła po-
przed jego prośbę, zaprzęgnął się najuroczyściej,
że raczej ją wydziedziczy, niż zezwoli aby zaślę-
biła swego wybrańca.

— Więc wcale nie pójde za mąż! zawołała
płacząc pania Urszula.

Korespondencje.

Wiedeń 20 września.

(X.) Jakkolwiek walka w prasie czeskiej przeciw ministrowi Gautschowi nie tylko nie ustaje, ale się zaostrza, zwłaszcza, że prasa ta patronizuje także krajiskim Słoweńcom, to przeciw niej należy zanotować ten symptom, że doszła już ona do tego uznania, iż tylko legalni repre-
zentanci Czechów, to jest klub czeski w Radzie Państwa może na drodze legalnej spraw tych bronić. Minister Gautsch zajęł stanowisko tak wyraźnie i pewnie siebie, odpowiedzi jego ilekroć ma do nich sposobność, są tak stanowcze, że my stojący z boku nie możemy przyjmować za prawdę żalów dzienników czeskich. Minister nie mógłby postępować tak, jak postępuje, gdyby się nie opierał na podstawach niezawodnych. „Zapewniam panów, że mam do was dobrą informację”, te słowa jego muszą nam dać gwarancję, że akcja rządu jest uzasadniona. Musimy też zgodzić się na zasadę, że gimnazja, czy to klasyczne, czy realnych nie na-
leży mnożyć, a natomiast zakładać szkoły inne, za-
wodowe, przemysłowe, specjalne. Ostatecznie rozpatrzenie sprawy może nastąpić dopiero w Ra-
dzie Państwa. Wtedy ocenimy i żale czeskie i uprawnienie akcji rządu.

Proces defraudanta Zalewskiego przyniósł dziś epizod niecierpki. Uknuło bezcelne kłamstwo jakiegoś słowiańskiego epiku, do któ-
rego i jaży Polacy należeli mieli.

Z góry i od razu prokurator i prezes sądu oznajmili, że kabała ta nosi na sobie znamie kłamstwa. Nie ma nikogo, kto by do niej jak-
kolwiek wiarę przywiązywał, a sam defraudant nie śmiał i zresztą nie mógł żadnego nazwiska wymienić. Wieden cały dzisiaj zajęty tym pro-
cesem, więcej niż Bułgarią, lub czemkolwiek innym.

Hr. Kalnoky dzisiaj wraca. Trafnem jest mniemanie, że w akcji, a raczej w warunkach bżakajej mocarstw w sprawie wschodniej pojawi się rezultat obrad w Friedrichshagen, jak nie-
mniej, że niebawem w delegacjach wapólnych na podstawie tych obrad hr. Kalnoky znaną swo-
ją politykę i drogi jej ponownie stwierdzi.

W dalszym ciągu sprawozdań o ueliku re-
ligijnym w Rosji, które zamieściło *Oester. Mo-
natschrift für christliche Sozialreform*, czytamy:
„Według planu Siemaszki z r. 1835 za-
brano się do wytypienia Unji. Więc zakazano
z r. 1835, iż rzymskie należałości: nabożeństwo do ser-
ca Jezusowego, różaniec, „szkaplerze”, „bractwa”,
organy; wykopano przepaście między łacińskiem,
a uniickim duchowieństwem, żeby to ostatnie
o wpływu Rzymu usunąć, równocześnie rzu-
cono się do wytypienia języka polskiego i rusiń-
skiego. Unja gwarantowała uroczyste, znieśio-
no w r. 1839. Duchownych świeckich i zakon-
nych pędzono masami na wygnanie; tysiące
wyznawców dawało życie pod kurtami lub prze-
padało w podziemnych lochach; porwano matki
od niemowląt, pędzono starców na Syberję. Bóg
policzył te czyn, gdy przed jego sądziwiskiem
krzesłem carowie stanę. Car Mikołaj zniósł
ukazem naraz 165 klasztorów, zabrano dochody
duchowieństwa i dobroczynnych zakładów, kla-
zatory oddano mniszom i mniszkom prawo-
sławnym. Skarb państwa zagarnął 170 milionów
rubli; zwinął starożytny uniwersytet w Wil-
nie, liceum w Krzemieńcu, niezliczoną ilość
gimnazjów i innych szkół. 1600 szkół i szkółek,
na które państwo ani grosza nie dawało, znie-
siono, lub zamieniono na schizmatyczne. W Kró-
lestwie oprócz konfiskaty majątków prywatnych,
zabrano dochody biskupstw i seminarjów, znie-
siono ośm kolegiów Pijarów. Dziwki przemocy
towarzyszyły podłe faryzeuszostwo. W czasie gdy
katolicy padali pod ciosami, używano wszelkich
środków przymusu, groźb, uwieżeń, wygnania,
przekupstwa, zdradziec i p. t. żeby zbierać podpisy
na adresu prośbace o przyjęcie do prawosławne-
go kościoła. Judaszów protegowano, język ro-
syjski zaprowadzono w obrządku, a gdy lud pod-
dać się temu nie chciał, urządzono od r. 1875

kilkakrotne rzezie, którychby się najdziksze ho-
rdy mongolskie wstydziły. Więc Ruśni uciemię-
żeni wzdychają za łacińskim obrządkiem, prze-
kradają się kilkadziesiąt mil do Galicji, żeby
tam przystępować do Świętych Sakramentów i
utwierdzać się do wytrwałości i męczeństwa.

Nie wolno im i w domu mówić i modlić
się inaczej, tylko po rosyjsku z prawosławnych
ksiązek. Religij po szkołach nauczają prawosła-
wni popi, w dniu galowe młodzież pędzona jest
do cerkwi, żeby się sposobiła na prawosławnych
patriotów. W seminarjach ilość alumnów ściśle
się ograniczona. Wstęp do nich zależy od po-
zwolenia władzy. Według umowy z Watykanem
z r. 1883 miała być w seminarjach historia u-
czona po rosyjsku, lecz przez katolickich księży.
Wydrukowano tę umowę dla biskupów, lecz u-
stęp powyższy po prostu wyrzuceno, albo też
zamazano. Piszący posiada taki urzędowy egzem-
plar. Więc historii w seminarjach uczą prawos-
ławni popi. Starania i wysłania biskupów o u-
trzymanie czystości wiary są niezmordowane,
ale daremne...”

Sprawozdania te nie wyczerpują przedmiotu,
lecz niemniej są przebiegiem świadectwem poża-
danym. Podamy dalszy ich ciąg i ponownie
je Czechom do rozważania pole-
camy.

II. Zjazd kupców i przemysłowców w Krakowie.

Drugi dzień zjazdu kupców i przemysłow-
ców poświęcono był obradom sekcji poszcze-
gólnych i zjazdowi Wystawy, a w trzecim
dniu, tj. we wtorek odbyło się znowu plenarne
posiedzenie, na które przyszli pod ogólną dy-
skusję elaboraty sekcji.

Zgromadzenie było w ogóle nie tak liczne
jak w pierwszym dniu, a do końca wytrwało tylko
około 60 uczestników. Przewodniczył p. Jar-
natoski. P. Błasion odczytał protokół z 1 po-
siedzenia, który przyjęto do wiadomości.

Pierwsze sprawozdanie złożyła sekcja han-
dlowa przez usta referenta swego p. Czapczyń-
skiego.

Na pytanie: Co wpływa u nas na nieko-
rzystny rozwój handlu? daje sekcja po szczegó-
łowym rozbiore odpowiedzi: „Wadliwa ustawa
i brak wykształcenia”.

Na kwestję poruszoną pytaniem: Co czyn-
ić należy wobec nierazłej konkurencji han-
dlowej? złożyła sekcja i przedkłada do uchwały
następujące desyderata:

- 1) Aby obowiązująca ustawa o handlu wol-
nym, oddziaływająca niekorzystnie na rozwój
kupiectwa, została zmienioną na wzór ustawy
przemysłowej z r. 1883.
- 2) Aby kwalifikacja stanowiła o udzieleniu
pozwolenia na otwarczenie handlu.
- 3) Aby pewna oznaczona minimum kapita-
łu było warunkiem, od którego zależał ma udzie-
lenie zezwolenia na handel.
- 4) Aby ustawa konkursowa surowiej była
przestrzegana.
- 5) Aby o zmianę ustawy przemysłowej po-
dać petycję do Rady państwa, a o wyniku II
Zjazdu uwiadomić wszystkie stowarzyszenia
w Austrii i wezwąć je do poparcia.

Z wyjątkiem punktu 3go, który po długiej
dyskusji plenum zjazdu odrzuciło, wnioski po-
wyższe sekcji handlowej uchwalono bez zmiany.

Na pytanie co do jednolitej normy kredytu
sklepowego odpowiedziała sekcja handlowa na-
stępującami rezolucjami:

- 1) Zaprowadzić skontrola przy rachunkach
do dni 30, 2) po 6 miesiącach żądać od dłużni-
ka wekslu, 3) przestrzegać, żeby kredyt był
w ogóle krótkotrwały i nie przekraczał 1/10 tar-
gu rocznego.

Rezolucje te uchwalono, z dodatkiem p. Fi-
schera, żeby po 6 miesiącach przedstawić dłu-
żnikowi weksel do akceptu, a gdyby dłużnik
akceptowania odmówił, wytoczyć skargę na za-

sadzie prawa wekslowego, co szybciej wiedzie do
celu, aniżeli procedura cywilna.

Wreszcie nadmienili referent, że sekcja roz-
trząsała także wniosek p. Sukiewiczca, aby za-
rząd uczynił starania o zakładanie hurtownych
handlow we Lwowie i w Krakowie, ale przeszła
nad nim do porządku dziennego. Wnioskodawca
ponowił przeto wniosek wobec plenarnego zgro-
madzenia i wyjaśnił, jak tę rzecz rozumie i że
nie żąda niczego innego, jak tylko, aby zarząd
Towarzystwa nad tą sprawą się zastanowił. Osta-
tecznie uchwalono rezolucję, zalecającą zakłada-
nie podobnych handlow.

Sekcja przemysłowa, której referat przed-
łożył w sposób wyczerpujący p. Chylewski,
wniosła w odpowiedzi na pytanie I: „Co nale-
żałoby przedsięwziąć dla podniesienia przemysłu
domowego i rękodzielniczego?” — następujące
rezolucje:

- 1) Towarzystwo kupców i przemysłowców
powinno starać się o zakładanie swoich filij po
kraju, celem skutecznego popierania interesów
przemysłowców tak wobec władz, jak niemniej
wobec odbiorców, tudzież dostawców suro-
wych materiałów, przez otwieranie składów
zbytu gotowej roboty, oraz składów surowych
materiałów, które oddzielnie administrowane być
winny.

2) Sekcja uznaje konieczną potrzebę za-
prowadzenia nauki zręczności w szkołach lu-
dowych.

3) Powinniśmy usilnie starać się o zakła-
danie odpowiednich szkół fachowych w różnych
miejscowościach kraju.

4) Dążyć trzeba do uzupełnienia ustawy
przemysłowej, aby ta skutecznie ochraniała
i uregulowała sprawy przemysłu rękodziel-
niczego.

5) Sekcja uznaje potrzebę skierowania
prac przemysłu domowego, do wyrobów służy-
cych więcej do zaspokojenia potrzeb życia co-
dziennego, niż do wyrobów luksusowych.

Na pytanie II: Jakiej rodzaju przemysłu
możnaby u nas z ogólną korzyścią fabrycznie ro-
zwinąć? sekcja uchwalila przedłożyć następujący
wniosek:

1. Wyroby galanterijne skórkowe, konserwy
z grzybów i jagód, oraz suche konserwy z ja-
zyn, a w ogóle sekcja uznaje potrzebę rozwoju
drobnego przemysłu fabrycznego.

2. Powinniśmy starać się o wprowadzenie i
rozwoj racjonalnej uprawy lnu, założenie miedlar-
ni i przedalni tegoż, jak niemniej blicharni i
apretury płócien.

Na pytanie: III. Czy nie byłoby na cza-
sie istniejące u nas stowarzyszenia produkcyj-
ne tego samego rodzaju łączyć w odpowiedzial-
ny związek?

Sekcja powzięła uchwałę:
Seksja uznaje potrzebę łączenia stowarzy-
szeń produkcyjnych tego samego rodzaju w zwią-
zek krajowe.

Na pytanie: IV. Jakiej są u nas główne
przeszkody do rozwoju przemysłu krajowego i co
należałoby przedsięwziąć dla usunięcia tychże? —
odpowiedziała sekcja:

1. Trudne i nie każdemu przemysłowcowi
przystępne warunki kredytowe.
2. W wielu wypadkach trudność zbytu wy-
robów rękodzielniczych nawet do zaspokojenia
potrzeb codziennego życia służących.
3. Brak rozumiejących się na jakości wyro-
bu odbiorców.

4. Często napotykać się dające uprzedzenia
odbiorców, co do wyrobów krajowych, a przez to
brak potrzebego poparcia tego co swoje. co pod-
nieca konkurencję, taniach i lichszych wyrobów
obcych.

5. W wielu wypadkach brak fachowego wy-
kształcenia lub odpowiedniej praktyki u ludzi
poświęcających się pracy przemysłowej i rękod-
zielniczej.

6. Wadliwość cywilnej procedury sądowej.

7. Wysokie i nierównomiernie z ludnością
poświęcającą się innym gałęziom pracy, przemysł
obciążające podatki.

swojem nieszczęściu. Krzyknęła przeraźliwie:
„Ludwik zabity!” i nie słysząc ojca wołającego:
„Ale nie!... nie jest zabity tylko zaginiony —
może się jeszcze znaleźć... Może tylko dostał
się do niewoli...” Padła zemdlna.

Długo zastawała między życiem a śmiercią —
była rekonwalescentką, gdy ludzki świat do domu
Inwalidów, zwiastował Paryżowi radość, wieść
o zwycięstwie Sewastopola. Przez chwilę zabłysł jej
promyk nadziei, że może mieć będzie list lub
wiadomość od Ludwika — nadzieja ta zawiodła —
odtąd nie wątpiono już, że Ludwik spoczął w ja-
kiejś nieznanej mogile, u stóp któregoś szan-
sowanego kuli.

IV.

Odtąd uważając się za wdowę, Urszula przy-
wdziała żałobę.

Daremnie ojciec próbował rozemwać ją i po-
cieszać — przyjmowała te usiłowania jego z lo-
dowałą surowością, onieśmiałą biedak. Nie
dość na tem, ta wielka boleść, niezmie dają-
ca się złagodzić, częst i podziw budziła w jego
duży. W jego umyśle, córka jego wzniosła się
wysoko nad poziom innych kobiet, uważał ją
niemal za świętą. Ilekroć przyszło mu mówić o
tak zwanem w rodzinie „nieszczęściu Urszuli”
znizgał głos, jakby obawiając się aby nie usły-
szala. Dom jego stał się milczącym i pocięnym —
jakby cieni jakiś unosił się nad nim.

Urszula chodząc codziennie do kościoła,
modlić się za duszę ukochanego zmarłego. Urza-
dziła mu jakby ołtarz w swoim pokoju, po nad
którym wznosiła się fotografia wraz z przytwier-
dzonym do niego ostatnim otrzymanym bukiet-
em. Kącił ten otaczała głęboką czcią, i długie,
długie godziny spędzała tu na modlitwie, pla-
cząc nad swoją miłością, podjęta jak rozwijają-
cy się kwiat.

(C. d. n.)

Wobec tego sekcja:
1. Uznaje konieczność starań, by Towarzystwa zaliczkowe skierowały swą pomoc finansową dla umożliwienia taniego kredytu rolniczym, nie zaś ludziom, którzy tę pomoc w kasach oszczędności lub innych instytucjach finansowych znaleźli mogą.
2. Również winny być poczynione starania, by instytucje finansowe przy pożyczkach w słowach nie wymagały od przemysłowców trzech podpisów.
3. Zwrócić się do naszego dziennikarstwa, by więcej, jak dotąd, zechciało się zajmować sprawami przemysłu i przez oświecanie w tym kierunku ogółu czytelników, udzielało przemysłowi skutecznego poparcia.
4. Począć starania u postów naszych, aby w sądach postępowanie drobiazgowo oznaczaniem było aż do wysokości w kwocie 300 zł.
Zjazd przyjął wszystkie wnioski sekcji przemysłowej z dodatkami, ażeby kupcy, o ile możliwości zaopatrywali się w wyrób krajowy.
Przyszły wreszcie pod obrady wnioski sekcji ogólnej. Jako referent zadał sprawę p. Jakób Lewicki ze Lwowa. — Uchwalono następujący wniosek:
„II Zjazd kupców i przemysłowców poleca zarządowi krajowego Towarzystwa kupców i przemysłowców, utworzenie w łonie tegoż Stowarzyszenia działu zapomogowego, ewentualnie także i emerytalnego dla kupców i przemysłowców.”
Z porządku dziennego, poruczone Zarządowi oznaczenie miejsca i czasu następnego Zjazdu, z tem zastrzeżeniem, by między jednym a drugim Zjazdem nie upływało więcej niż 3 lata.
Po wyczerpaniu porządku dziennego zamknął przewodniczący p. Jarnatowski Zjazd mówią, dziękując za pracę uczestnikom Zjazdu. W imieniu zaś zjazdu podziękował p. Fischer p. Jarnatowskiemu za przewodnictwo.

* * *

Po zakończeniu obrad odbył się wieczorem w sali Towarzystwa strzeleckiego wspólny bankiet uczestników zjazdu. Między zaproszonymi byli prezydent m. Krakowa dr. Słachetkowski, dr. Jakubowski i dr. Jarnatowski z Poznania. Wychołono mnóstwo toastów. Pierwszy wzniesiony przez dra Jarnatowskiego był na cześć prezydenta Krakowa. Dr. Słachetkowski wypił zdrowie obecnym. P. Chylewski z Tarnowa pił na cześć Artura hr. Potockiego w ręce dra Słachetkowskiego. Z kolei wznoszono kielichy na pomyślność zawodów przemysłowych, kupieckich i na cześć pracy, na który to toast odpowiedział bardzo pięknie p. Chylewski redaktor *Czasu*. Uczęż zakończył tradycyjny kielich „kochajmy się!” o późnej już porze.

Album dla Arcyksięcia Rudolfa.

Piszą nam z Wiednia:
Komitet Wystawy etnograficznej w Tarnopolu pod przewodnictwem marszałka powiatowego Wł. Federowicza postanowił by upamiętnić odwiedzin arcysk. Rudolfa przez wręczenie mu albumu Wystawy. Będzie to dzieło wspaniałe, wielkiej wartości artystycznej i naukowej. Kasę z drzewa gruszkowego wybijaną i wykładaną kością i mosiądzem na sposób huculski wykonał jeden z najzdolniejszych majstrów w tej sztuce p. Skrybiak w Kossowie. W kasie znajdują się będzie 7 akwareli i 50 fotografii. Ostry akwarele przedstawiające zamienne budowlę wiejskie z Wystawy, z nad a rzek wschodnich wykonał artysta malarz Makarewicz, trzy zaś wykonał Tadeusz Rybkowski. Mieliśmy sposobność oglądać te prace w Wiedniu. Jeden karton tytułowy w rodzaju winiety przedstawia widok miasta Tarnopola, otoczony wzorzystą ramą z przedmiotów Wystawy i wyrobów ludowych. Drugi obraz przedstawia przyjęcie arcyksięcia na Wystawie, więc widok Wystawy, oraz odporętnowane całe zgromadzenie. Na pierwszym planie arcysk. i obok hr. Włodz. Dzieduszycki pp. Federowicz, Korytowski, hr. Szczęsny Koziembrodzki... Trzeci obraz przedstawia dożytki ludu w tarnopolskim, wykonane na Wystawie. Liczne grono tańczące kołem, a naokoło kilkadziesiąt typów ludowych męskich i żeńskich, każdy w innym właściwym stroju. Trzy te obrazy tworzą wspaniałą całość, która ujmuje za serce artystem układ, bogactwem szczegółów i wykończeniem miniatur, harmonia barw, zaletami, ktorými odznaczają się prace Rybkowskiego. *)
50 fotografii w wielkim formacie zdjętych przez Silkiewicz w Tarnopolu, przedstawiają grupy ludowe, zestawione przez Rybkowskiego i Makarewicza. Grupy te to istna bieżąca skarbnica dla każdego etnografa. Byłoby zapewne pożądanem, żeby to album przed oddaniem zostało w Krakowie budaj na kilka dni wystawione.
Z podróży po Galicji przywieźli artyści Rybkowski i Ajdukiewicz zapasy studiów, szkiców, motywów do przyszłych obrazów. Ajdukiewicz bawi w Chorostkowie dla studiów koni z tamtejszej stadniny; Rybkowski wyjeżdża do Słowaczyny węgierskiej, gdzie wykończy ma wielkie krajobrazy dla bar. Poppera.

Mały Fejleton.

Poezje Józefa Orłowskiego.

(Gubrynowicz i Schmidt — Lwów 1887).

Zanotowaliśmy swego czasu pojawienie się tego zbiorku poezji, dziś zaś wywołując się z uczynionego wówczas przyrzeczenia, zdamy z nich sprawę.
Zbiór obszerny, bo przeszło 200 stron druku obejmujący, rozpoczyna się poematem p. n. „Z opowiadań sybiraka”.
Rzecz odgrywa się wśród żyznych łanów Podola, gdzie bohater pokochał dziewczynę cudnej krasy. Porwany w wir ruchu narodowego, porzucał cięha ustron i tę, która ma być ujądzoną na świecie. Ranny na polu chwały dostaje się jednak pod jej opiekę. Sielanka dalszego ciągu ich miłości nie trwa długo; dwór opasują rotty kozackie i rozdziałają kochanków, uwożąc porwanego powstańca na Sybir.
Fabuła ta nie ma ani dostatecznego ożywienia, ani też nie jest tak bogatą w epizody, aby mogła zapełnić ramy obszernego poematu. To też autor przerywa się ustępami lirycznymi, które epice nigdy na korzyść wyjść nie mogą.
Silniejsze skoncentrowanie treści byłoby niezawodnie podniosło wartość estetyczną tej pracy, posiadającej zresztą ustępy, które korzystnie odbijają.

*) Przeciwny w tym rodzaju obraz jego znajduje się właśnie na Wystawie sztuki w Krakowie.

Pięknym jest np. zakończenie poematu zawierające w formie trydy wskazówkę tego, co winno być przedmiotem myśli działań naszego społeczeństwa.

A przyszłość? — tę już składam w wasze młode [dłonie].
Gdy miłujecie Polskę sercem swem gorącym
Bądźcie z go d n i jak prawi Ojczyzny żołnierze.
Prawda, wytrwałość, męstwo — to są miarce
Z go d n y c h czeka zwycięztwo! Bohaterów [syny],
Naprzód! złączym wążem braterskiej miłości
Odzyskacie znów dawne ojców swych wawrzyny!

W drugim poemacie p. n. „Dwa skarby” prowadzi nas autor nad brzegi Warty.

„Stała tam chatynka licha,
Popodpierzana z każdej niemal strony,
Los, co na zgubę biednych chętnie czyha
Tutaj zbyt srogą nędzą poruszony,
Mały zakątek pozostawił przecie,
By głowę schronił, gdy burza na świecie.

W tej chacie mieszka stary Bartłomiej. Z półśrodek dziełek najbardziej kocha on swą córkę Helę, którą autor ubrał może aż zbyt wieloma zaletami.

Czas był burzliwy. Gnębiony naród podniósł głowę przeciw najezdcom. Bartłomiej zdążył na Boga los rodziny, poszedł do boju. Tymczasem wróg spalił chatę Bartłomiejową i nie poprzestając nawet na tom, zamordował mu żonę i dwoje młodszych dzieci. Hela została. Chatę Bartłomiej odbudował, ale kto wróci życia zamordowanym?

Z drugiego ustępu, który od pierwszego przedzielony jest dość znaczną czasową przestrzenią, dowiadujemy się, że Hela oddała swe serce Stachowi.

W trzecim ów Stanisław i Kazimierz, nieznan nam jeszcze bliżej, dysputują przy winie na temat ułomności naszego społeczeństwa. Stanisław jest demokratą i czyniąc zarzut z tego, że

Wciąż biedniejsi, niemal już żebracy,
Nawet serc ludu za sobą nie mamy,
Bo lodem dumy niewczesnej okryta,
Nie płonie miłość, co za serce chwyta.

Lud patrzy na nas i u naszych progów
Nietylko chleba, lecz i serca szuka;
Okazmy serca, a jak dla półbogów
Lud cześć zachowa aż do praprawnuka!

Przy tej sposobności dowiadujemy się, że Stanisław ma szczerą zamiar pojąć córkę Bartłomiejową, ową Helę, za żonę, a Kazimierz, reprezentujący w dysputie idee szlachackie, stara się mu wytłumaczyć niestosowność tego postanowienia, młody kochanek odpiara:

„Helenka jest córką wieśniaka. Lecz na polach bitwy zdobył on wawrzyny. Onoż zastąpił wielkie wykształcenie. A już Helenka wesoła bogata, Czem słynną była staropolska chata.”

Nie śledząc dalej porządkiem rozdziałów rozwoju akcji, która i w tym poemacie nie ma dość energii, trzymamy się Stanisława. Jest on jeszcze studentem — nie — uzyskał właśnie doktorat i przemysłowa nad sposobem zdobycia środków do życia, a tem samem i do urzeczywistnienia zamiarów serca.

W tem zjawia się Bartłomiej.

Tu dopiero autor wyjaśnia stosunek tych dwóch ludzi.

Opuszczonego (Stanisława) po rodziców stracie On (Bartłomiej) tulił szczerze w wieśniaczej swej [chacie].

Stąd przywiązanie wzajemne tych dwóch ludzi do siebie, stąd miłość Stacha i Heli. Bartłomiej przyniósł pod burką jakąś ciężką skrzynię i wyjawia Stanisławowi tajemnicę z tym przedmiotem związaną.

„Owierz wieku upływa — mówi — jak umarł twój znany ojciec. Szafując wielo dla dobra publicznego wyczerpał swój majątek. W zamian zaś znośił jeszcze musiał lekomyślnie zarzuty ze strony ludzi zawsze gotowych do potępienia. Zgrzyota zabila go — umierał polecał, aby syn jego chował się pośród ludu, pod moją opieką, by poznał ludu nędzę i z nim się zbliżył. Wyjaśnił mi nadto, że w skrzyni w pieczarze skrył skarby po ojcu, dwa krocie w dukatach i klejnotach i rozkazał, aby ci ten skarby wydać, gdy dojdiesz do pełnoletności.”

Skarb nie jest rzeczą do pogardzenia, tu jednak poeiga on za sobą niepożądane dla Stanisława następstwa. Hela nie chce oddać mu swej ręki:

„Przebac, tak rzekła, przyszłość jest przed tobą
I jej zagradzać nie chcę mą osobą!”
Została szaryta.

Lecz co się stało z dzielnym tym żołnierzem? Czyli rzuceno ziarno się przyjęło.
Lub czy głupota i złość je wypienia,
To nam powiedzą przyszłe pokolenia.

Taka jest treść poematu. Autor chciał w nim widać hold złoty temu prawdy, który na ludzie ead naszego społeczeństwa przyszłość opiera. Nie będziemy się wdawali w dysputę, czy o ile takie nadzieje są niesprawdzone, zbyt silny jednak podkład romantyczności czy sentymentalizmu przebiega się z postaci ludowych, występujących u p. Orłowskiego, aby one mogły służyć jako żywe „dowody racji”. Idealni Bartoszkowie i romantyczne Hele są tak rzadkimi wyjątkami, że za błąd poczytać musimy, wprowadzając ich na scenę opowieści w roli decydujących czynników.

Z drobnych utworów p. Orłowskiego podnieść należy jako najładniejsze, sonety („Z kart pamiętnika” — „Do”), wiersz: „Mistrzowi Matejce” drukowany w *Czasie*, wyróżniający się staranniejszą od innych formą, wreszcie poczet poezji religijnych, w których miłość jest dużo żarliwości i uczucia.

Na dowód przytaczamy kilka zwrotek:

W burzliwej życia kolei
Mnóstwo jest cięgłych zawodów,
Tysiące marnych nadziei,
Tysiące próżnych zachodów;
Więć liście zółtka, zwiędnięte
Znajdują wciąż koło siebie,
W głos woła serce zbolełe:
„Ojciec nasz, któryś jest w niebie!”

Ach ciągle strata po stracie! —
Z przed oczu naszych znikają
Najdroższe sercu postacie,
I obcy nas otaczają.
Pragnąc rozprószyć swą wrzawą
Smutek po nowym pogrzebie:

O spojrz na dolę tę żławą
„Ojciec nasz, któryś jest w niebie!”
(Ojciec nasz!)

Może jest grzechem moja niewiara
I może z gniewem patrzyś na dziecię,
Które przeraża mała ofiara,
Jakiej tu żądasz od nas na świecie.
Lecz gdy iza gorzka cięży u powiek,
Przebac łaskawie, pomnę żem człowiek.

Bo gdy surowo zechcesz nas sądzić,
Któż się przed Tobą Panie ostoi?
Wszak nazbyt łatwo nam słabym zbłądzić,
Choć duch do Twoich tęskni podwoi
I choć wyznajem w szczerzej pokorze,
Ze wybaczenie u Ciebie Boże!

Jeśli więc w życia drodze ciernistej
Ranią nas ostre przeszkody kamienie,
Niechaj w oddali ciemnej i mglistej
Łask Twoich Panie świecą promienie,
I w chwilach ciężkich dodając męstwa,
Niechaj nam wskaże drogę zwycięstwa!
(Nieraz, gdy troska...)

Natomiast powinien być autor zdaniem naszym, wcale nie włączać do zbioru „Toastów”, jako zbyt okolicznościowych i szerokiego ogółu nie obchodzących utworów.

W zbiorze znajduje się jeszcze szereg opowiadań „Z ożywych dziejów”, w których spotykamy postacie naszych królów od Miecysława I. do Łokietka. Autor nie zdołał się jednak utrzymać w nich na wyżynie epickiego opowiadania i ujął rzecz swą w formę może za suchą, choć więc tej pracy nie brak myśli przewodniej, ma bowiem ona przedstawiać idee naszych dziejów, to autor minął się w niej do pewnego stopnia z celem, nie owładnawszy należycie przedmiotem.

Zamyka wreszcie książkę poprawny przekład Körnerowskiego dramatu „Jadwiga”.

Reasumując nasze uwagi w sąd ogólny, musimy podnieść z jednej strony jaką wadę muzy p. Orłowskiego to, że często za mało kępuje się wybrednymi wymaganiami naszych czasów co do formy, doprowadzonej u poetów nowej szkoły prawie do szczytu doskonałości, i że trzyma się kierunku dziś już zarzuconego, owego romantyzmu, który z własnej fantazji czepiać soki, nieraz staje w sprzeczności z życiową prawdą. Dodatnie strony zbioru wywołują sobie czytelnik sam z tego sprawozdania, zamykamy więc tem nasze uwagi, że spotęgowałyby się zalety pióra autora a usterki znacznie zmalałyby w dalszym ciągu pracach, gdyby zacierpiał z nowej szkoły to, co dobrego ona wydała: pilną obserwację życia, ścisłe trzymanie się psychologii i misterne wygadanie zewnętrznej osłony myśli.

K. M.

Goście z Węgier

w Krakowie.

Kraków 22 września.

Właściwie przyjęcie węgierskich gości rozpoczęliśmy od podjęcia ich w kramie sztuki i piękna, na wystawie w Sukiennicach. Wstęp do salonek wystawy ozdobiono efektownym zielenią i transparentnymi napisami na cześć miłych gości. W salach zebrało się mnóstwo naszej publiczności — mówią o imponującej cyfrze 4000 osób. Wieczór był wspaniały. Przybycia hr. Zichy'ego i p. Kady'ego oczekiwali wstępem do salonek dr. Słachetkowski, oprócz tego pełnili obowiązki gospodarzy względem reszty gości pp. Kossak, Łuszczykiewicz, Ziemięcki, hr. Cieszkowski i Sarnocki, którzy zarazem fungowali jako ciceronowie, dając objaśnienia przeznaczone w języku francuskim. Goście, jakkolwiek nie w kompletach, pojawili się na salach w znacznej liczbie; niektórzy byli w wspaniałych strojach narodowych.

Tu na Wystawie można było ponotować nazwiska niektórych wybitniejszych osób — ku miłej pamięci. Oprócz burmistrza Kadego przybyli jako członkowie deputacji muniypalnej radcy: Haberbauer, Kun Gyula, Lung Jorzy, notariusz Markus Józef (naczelnik), Herman Béla, Toporczak Piotr, a także byli deputacy Matjus Aristides, wnioskodawca i gorący inicjator wyprawy do Krakowa, dalej Komlosz Władysław, Weinsztein Ludwik, Ferenczy Antoni, Hüvös Józef, członkowie stałego Wydziału muniypalnego. W szeregu współuczestników wyprawy znajdują się jeszcze: emeryt sekretarz stanu p. Havas Aleksander, deputowany Ivanka Imre (znany dyr. jener. kolei północno-wschodniej), prałat budziński X. Bogisław Michał, znawca historycznej muzyki kościelnej węg. i sam kompozytor, tudzież p. Bathory Michał, prezes korporacji przemysłowych. Na czele deputacji starych honwędów znajduje się sędziwy podpułkownik Vasari Kovacs, były komendant Domu walców honwędzkiej. Dziennikarstwa ulubiony fejttonista p. Rakossy Wiktor (Szupulus) i wielu innych.

Po zwiedzeniu wystawy w Sukiennicach o godzinie 8 wieczorem zebrał się goście węgierscy w salach Hotelu Saskiego na wieczór. — Wielka sala zapełniła oni szczerze i tu dopiero po raz pierwszy widzieć można było panie węgierskie. Przy wieczery grała muzyka wojskowa, a na galerji zebrało się wiele pan naszych. Obowiązkowi gospodarzy pełnili członkowie Komitetu przyjęcia.

Przy stołach, ustawionych w obu salach Hotelu Saskiego mieszało się towarzystwo polskie z węgierskim, wzajemną okazując sobie serdeczność. J.E. hr. Eugenjuszowi Zichemu oraz burmistrzowi p. Kademu przedstawiali się wiele osób, a nawzajem panowie ci z poznajami przedstawiających się z przybyłymi swymi rodakami.

Wśród swobodnej pogadanki, przy wyborach daniach i doskonałym winie zapanało powszechne, serdeczne ożywienie, a zapal, który wywołał się z zettknięcia sympatycznych sobie żywiołów doszedł do zenitu w chwili, gdy owały się tony hymnów narodowych a następnie polskich i węgierskich tańców. Młodzież węgierska zaczęła tańczyć ognistego czardasa, wśród grzmiących okrzyków „Eljen” a potem młodzież polską pod wodzą p. Chwalibogowskiego popisała się dziarskim mazurem.

Poprzednio jeszcze reprezentanci polskiej i węgierskiej młodzieży akademickiej zebrał się w osobnej sali, poznajomił się wzajemnie, a przy kolacji z obu stron wygłoszone liczne i piękne toasty, które wszystkie jednym ożywione były duchem: zacieknięci węży sympatji i braterstwa obu narodów. Wśród młodzieży akademickiej honorowe miejsce oddano obecnemu przypadkowo w Krakowie słynnemu krytykowi sztuki p. Ranzoniemu.

Późną już porą rozeszli się uczestnicy wspólnej biesiady, wynosząc najmilsze wspomnienie chwil razem spędzonych.

Dzisiaj zrana oprowadzaliśmy naszych gości po panteonie naszych narodowych pamiętek — po Wawelu, gdzie między innymi spoczywają Jadwiga i Batory. Na grobie tego króla złożyli goście nasi piękny wieniec, poczem wśród uroczystego nastroju całego zgromadzenia i głębokiego wzruszenia obecnych, w podziemiach odezwał się głos węgierski ślawiający odwieczną przyjaźń i łączność obu narodów. Przemawiał mianowicie p. Wiktor Rakossy, fejttonista i redaktor dziennika *Budapesti Hirlop*.

Wprost z Wawelu udała się jedna część gości na Wystawę na Błoniach, zaś akademicy węgierscy poszli gremialnie do naszej „Czytelnicy akademickiej”, gdzie oczekiwało ich liczne grono polskiej młodzieży. Wchodząc, powitano gromkiem okrzykiem „Eljen”. Akademik Górski Józef wypowiedział mowę, w której zaznaczył, że historia bratniej węzami złączyła oba narody, które kochają wolność i nikomu jej nie odmawiają. Mówca zakończył okrzykiem na cześć obecnym gości, któremu z zapalem powtórzyła młodzież polska. Akademik z Pesztu Plathy Jerzy podziękował za serdeczne przyjęcie. Jako delegat czytelnicy peszteńskiej, pozdrowił w jej imieniu kolegów polskiego uniwersytetu — i wręczył w francuskim i węgierskim języku pisany list, w którym czytelnia w Peszcie zasyła serdeczne wyrazy łączności uczuć, ozywających młodzież obu narodów.

Gdy to się działo w „Czytelnicy” resztę gości węgierskich przyjmowano na Wystawie na Błoniach.

Przed wejściem do pawilonu głównego oczekiwali ich reprezentanci Rady m. lwowskiej, dyrektor Wystawy dr. Faustyn Jakubowski, z gronem członków komitetu, między którymi byli hr. Antoni Wodziecki, Adam Jędrzejowicz, Stanisław Homolac, prof. dr. Zoll, b. wiceprezydent Muzeum, dr. Jordan, Szpakowski, Umiński i inni. Z Węgry przybył prezydent Słachetkowski. Pierwszy powitał gości dyrektor Wystawy dr. F. Jakubowski mową niemiecką, zakończoną po węgiersku wśród okrzyków: *Eljen!* i dźwiękami marza Rakoczego. — Drugi mówił p. Havas Sander po niemiecku, podnosząc, że Węgrzy przybyli, jako do najszerzej rozprzeczonych i najjaśniejszych braci. Przywitali ich Węgrzy serdecznym okrzykiem. Ostatni mówił hr. Eugenjusz Zichy po francusku, wykazując, że pokojowa praca prowadzi do zmartwychwstania.

Po tem powitaniu goście rozpoczęli zwiedzanie Wystawy, oprowadzani przez dyrektora Wystawy dr. F. Jakubowskiego i prezydenta miasta dr. Słachetkowskiego.

Po zwiedzeniu wystawy odjechała się w sali restauracyjnej głównego pawilonu ucza. Wyglądała ona trochę po angielsku, gdyż z powodu przejmującego zimna siedzano w paliotach, a z powodu wielkiego ścisłu w kapeluszach.

Sala restauracyjna dekorowana była chorągiewkami. Na ganku mieściła się muzyka wojskowa, która w chwili gdy goście wchodzili do sali, grała czardasa. Menu było doborowe, wino lato się stragami.

Plac przed budynkiem restauracyjnym zajął liczną publiczność wnoszącą nieustannie „Eljen”.

Kilku Węgrów przyzwole w strojach narodowych. Wspaniale wyglądał Bobula, architekt z Pesztu. Do uczyli zaszło przeszło 300 osób. Reprezentanci lwowskiej rady miejskiej wystąpili w strojach narodowych.

Szereg toastów rozpoczął Słachetkowski i wniósł pierwszy toast na cześć cesarza, drugi toast wniósł Jakubowski na cześć arcyksięcia Rudolfa. Następnie przemówił po niemiecku dr. Waigel. Po zaznaczeniu, dlaczego używa języka niemieckiego, mówił o młodzieży obu narodów, która nie wyparła się ideałów i zawsze działać będzie przeciw uciskowi. Najświetniejszym tryumfem obecnie jest tryumf pracy Węgrzy, są przykładem jak należy pracować. Pierwsza ich wystawa w roku 1842 była krajową, ostatnia światową. U nas także widoczny jest postęp, po którym wiele spodziewać się można. Mówca zakończył okrzykiem na cześć korony węgierskiej.

Dr. Gryziecki nawiązał swoje przemówienie do powyższego toastu, wniósł zdrowie Węgrów i ponowił zaproszenie do Lwowa. Radca magistratury peszteńskiej Haberhauser mówił po węgiersku, zakończył zaś po polsku okrzykiem: na pomyślność Lwowa i Krakowa. Dr. Zoll toastował po niemiecku na pomyślność Pesztu i jego reprezentantów, Cieszkowski na cześć Zichiego, a hrabia Zichy odpowiedział toastem francuskim na pomyślność najlepszych i najszerzej rozprzeczonych przyjaciół i sąsiadów Węgier i zakończył: „Niech żyje Polska” wśród burzy entuzjastycznych oklasków.

Następnie przemawiał notariusz magistratury peszteńskiej Markusz kończąc okrzykiem polskim: „Niech żyją wolni Polacy!” Budowniczy, były poseł do Sejmu, Bobula, odezwał po polsku gorącą mowę, w której podniósł wspólność interesów obu narodów i wniósł toast: „Niech żyje naród polski!” Matias Aristica, radca magistratury peszteńskiej, wniósł po francusku zdrowie pan, Polak, dr. Kasperek zaś Węgerek i Polek. Uczęż zakończył ks. Polkowski toastem: „Kochajmy się!” Zapal był ogromny.

Po uczeż popisywała się przed gośćmi straż ognia krakowska pod wodzą p. Bimnowicza, która wykonała w sposób znakomity manewr pozornego gaszenia pożaru pawilonu głównego.

Wreszcie przed opuszczeniem Wystawy, załatowaliśmy Węgrzy na placu „Boże coś Polskę”, a cała publiczność polska w liczbie kilku tysięcy, obnażywszy głowy, odpierała naszą modlitwę z serdecznym uniesieniem. Była to chwila niezwyklej piękności; zapal i radość dziwnie mieszały się z głębokim wzruszeniem, — po wielu twarzach potoczyły się łzy serdeczne a nierzadko głośniejsze owało się ikaniem...
Z placu na Błoniach, udali się goście furmankami na kopie Kościuski.

Na czele niesi akademicy węgierscy w strojach narodowych wieniec z napisem: „Węgrzy Kościuszcze”. Śpiewano „Boże coś Polskę”. Dwaj akademicy szli obok wienca z wyciągniętymi szablami. Pochód był imponujący.

W kaplicy na mogile odpiewano „Z dymem pożarów”. Wieniec złożono na kamieniu pamiątkowym, o który młodzież ostrzyła szable. Tu mówił po węgiersku Kulakowski honwęd, inspektor magistratury krakowskiej, podając życzenia Kościuski i historję kopca; drugi przemawiał p. Bobula. Zapewnił on, że ile razy słysza Węgrzy o Polsce i niedoli ich synów, tyle razy mają łzy w oczach. Sam Bóg przeznaczył Węgrów i Polaków sąsiadkie dziedziny, to znak najlepszy, że żyć nam razem i bronić się wspólnie. Jeżeli zajdzie potrzeba, to opuścimy żony i dzieci i pospieszymy z pomocą Polakom; spodziewamy się, że Polacy tak samo uczynią.

Rozległa się pieśń węgierska patriotyczna, którą śpiewały kobiety ze łą w oku. Wśród podniosłego wrażenia, śpiewając „Z dymem pożarów”, opuszczone mogile. Była to najpiękniejsza chwila przyjęcia.

Wieczorem odbyło się w teatrze przedstawienie „Kościuski pod Racławicami”. W chwili, gdy Węgrzy weszli do amfiteatru, rozległy się entuzjastyczne okrzyki „Eljen”. Teatr był pełniony. Scenę przysięgi Kościuski wysłuchali Węgrzy stojąc, a po zapadnięciu kurtyny wzniesiono entuzjastyczne „Eljen”. Zapal był niezwykły.

W antraktach grała muzyka tańce węgierskie, marsz Rakoczego i pieśnie polskie. Tonem orkiestry wibrowały od czasu do czasu entuzjastyczne okrzyki Węgrów, którzy ku niezmiernemu podziwowi wielu, nieznających tego ognistego narodu, okazali nam, jak to oni potrafią wybuchnąć prawdziwym serdecznym zapalem.

Po teatrze młodzież akademicka polska i węgierska zebrała się na wspólny komers.

Z Izby sądowej.

(Proces Zalewskiego.)

We wczorajszym dniu rozprawy odczytano wobec ławy sędziów przysięgłych korespondencję Zalewskiego. Przeważną część jego listów wystosowana jest do brata i do żony. W kilka dni po dokonanej defraudacji napisał dwa listy, jeden do teścia, drugi do żony. Teścia prosi o przebaczenie za popełnioną defraudację, „Jakaś chęć do zapewnienia świetnej przyszłości dla siebie i dla żony była motorem jego czynu”. — W liście tym Zalewski zdrzaka się wszelkiego spadu ku rodzicom żony, owsem przetrzeka im stałe i hojne wsparcie, było tylko teści nakłonił jego żonę do udania się za nim (Zalewskim) tam gdzie on pojedzie.

Do żony zaś pisał Zalewski z wielką czułością i ogromną przesadą. Listy te przepełnione są aforyzmatami i sofistycznymi wywodami, ktorými usługuje czyn swój przed żoną, uprawniając ją do jednoznacznie nakłonić ją do wyjazdu do Ameryki. Przyszłość maluje jej w różowych barwach, obiecuje wynająć wspaniałą willę z ogrodem, gdzie sami dla siebie, zdala od świata i ludzi, będzie spokojne życie. Między innymi pisał on: „Nie jestem m, drogą Adelo, z tym i nigdy nie będę. Tyś moją gwiazdą, ty chroniłaś mnie przed występami, lecz los i głęboka miłość, jaką dla ciebie czuję, popchnęły mnie do tego kroku. Spodziewam się, najdroższa, że błąd mój mi wybaczysz, gdyż błąd zio jest rzeczą ludzką, lecz przebacząc błąd jest rzeczą boską. Bądź wyższą nad przeszłość świata, który zbrodnie uważa bezwzględnie za zbrodnię, a nie chce widzieć i badać szlachetnych pobudek zbrodni itp.”

Ostatecznie wszystkie jego listy kończą się prośbą o rychłe przybycie do Ameryki, a na przykład pisał jej Zalewski znaczną sumę.

Jak w swoim czasie donosiliśmy p. Adela Zalewska nie przyjęła ani pieniędzy skradzionych, ani też nie odpisywała na listy Zalewskiego.

Pod wpływem żalu i upokorzenia pisał Zalewski nowe listy do swej żony, a jeden z nich kończy następującymi słowy:
„Adelo! więc mi nie przebacysz? więc nie chcesz zrozumieć, że zbrodnię popełniłem i ty tykt dla naszej przyszłości? Czy sądzisz, że schwyty mogłbym bodaj jednym słowem zdradzić o pieniądzech danych Tobie. Wszak nie jestem niedzielnikiem i śmiało możesz przyjąć pieniądze, gdyż ja nawet na tortury wzięty nie wydam twego imienia. — Przyjm więc pieniądze i przybawaj.”

Przy czytaniu tego listu wybuchł Zalewski i Nathansonówna apłzymatycznym łkaniem, a także niektóre panie z galerji zaczynały płakać. — Prezydent przerywa na chwilę posiedzenie i następnie przechodzi do odczytywania innych listów.

List Zalewskiego do brata, pisany z Hawru rozpoczyna się od słów: „Bóg mi sprzyja i szczęście mmo nie opuszcza,” następują dalej rady co do przyjazdu żony do Ameryki. Zalewski szczególnie podaje miejsca, w których mieszają i hotele, do których ma zajeżdżać. Jest tak troskliwym, że nie zapominał nawet o jedzeniu w ciągu podróży i radzi wziąć żonie w drogę parę kuczek, kilka bułek i szynkę.

Inne listy są mniej ciekawe, zawierają tylko adresy, pod ktorými Zalewski ma otrzymywać listy i informacje co do wyjazdu do Ameryki.

Po odczytaniu całej znalezionej u Nathansonówny i Emilia Zalewskiego korespondencji najniemniej sprawozdania konsultatu austriackiego w Nowym Jorku przystąpiono do przesłuchania reszty świadków.

Świadek Cecylja Zwicker, która swem doniesieniami skierowała kroki policji na twr właściwy dodaje, że Emil Zalewski przedstawiał się jej jako Emiljan Jelitka hr. Zalewski. Stosunek miłosny między nimi trwał dość długo i dopiero na kilka miesięcy przed defraudacją Filemona powstały między nimi niesnaski a w dalszym następstwie zupełne zerwanie.

Przy końcu maja zgłosił się do niej Emil i oświadczył, że otrzymał dwumiesięczny urlop, prosił ją o paszport. Prośbę swą motywował tem, że jemu, jako wojskowemu nie dadzą paszportu.

Zwickerówna obiecała Emilowi prosić państwowego znajomego o wystarcanie się paszportu lecz Emil zapewnił ją, że paszport na jej imię (Zwickerówny) zupełnie wystarczy, gdyż na granicy nie czytają paszportów tylko patrzą czy ma podróżny książeczkę przejazdową lub nie. Zwickerówna uwierzyła w pierwszej chwili i dała mu kartę legitymacyjną i paszport. Emil prosił ją o tajemnicę. W kilka dni dopiero zwróciła się przed jedną znajomą a ta poraziła jej wiadomości o wszystkim policję.

Zresztą nie Zwickerówna nie wie o dalszych losach Zalewskiego Filemona i Emilia.

Trybunał przesłuchal następnie resztę świadków i na tem zakończył postępowanie dowodowe.

Dodatkowo zastępca poczty

